

Procedura recenzji w Wydawnictwie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu

1. Nad prawidłowością procedury nadzór sprawuje Redaktor Prowadzący Wydawnictwa Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu zwanym dalej Wydawnictwem PWSZ w Raciborzu.
2. Redaktor Prowadzący Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu nawiązuje kontakt ze wskazanym we wniosku wydawniczym recenzentem (lub Wydawnictwo PWSZ w Raciborzu kieruje pracę zgłoszoną przez autora (redaktora) do recenzji naukowej do specjalistów z danej dyscypliny naukowej). Prace o charakterze dydaktycznym lub naukowym podlegają recenzji pracownika naukowego spoza Uczelni, posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Redaktor Prowadzący przypomina wszystkie zasady sporządzania recenzji dla Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu zapobiegając powstaniu konfliktu interesów (brak bezpośrednich relacji z autorem – pokrewieństwo, związki prawne, konflikt oraz brak relacji podległości i bezpośredniej współpracy) oraz określa termin napisania recenzji. Przesyła arkusz recenzyjny (Załącznik nr 6.1 do Regulaminu Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu).

Recenzent powinien przede wszystkim brać pod uwagę:

- klarowność sformułowania problemu,
- jakość wykorzystanej literatury przedmiotu,
- oryginalność przedstawionej propozycji rozwiązania problemu,
- konkluzywność tekstu,
- poprawność językową.

Recenzent powinien także jednoznacznie określić, czy tekst należy:

- opublikować,
- opublikować po poprawkach,
- poddać ponownej recenzji po poprawkach (wskazać co wymaga poprawy, w tej sytuacji tekst jest ponownie recenzowany przez tę sama osobę),
- odrzucić (podać uzasadnienie tej decyzji).

Recenzent jest zobowiązany do ujawniania i zgłaszania Redaktorowi Prowadzącemu ewentualnych plagiatów, podejrzenia o plagiat lub zbędną (zduplikowaną) publikację, a także uchybień w przytaczaniu danych (manipulacji danymi).

1. Po otrzymaniu recenzji Redaktor Prowadzący Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu sprawdza jej zgodność z zasadami określonymi w Regulaminie Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu

oraz w Załączniku nr 4 - Zasady etyki publikacyjnej do Regulaminu Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu.

2. Redaktor Prowadzący Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu przedstawia recenzję autorom (redaktorom) oraz określa termin wprowadzenia do zrecenzowanej publikacji uwag recenzenta.
3. W przypadku odrzucenia przez autorów (redaktorów) uwag recenzenta Redaktor Prowadzący Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu wyznacza termin pisemnego ustosunkowania się autorów (redaktorów) do zakwestionowanych uwag (Załącznik nr 6.2 do Regulaminu Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu - Ustosunkowanie się autora (redaktora) do opinii Recenzentów).
4. Redaktor Prowadzący Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu przedkłada recenzentowi pisemną argumentację autorów (redaktorów) – oświadczenie o zastosowaniu się do uwag recenzenta.
5. W przypadku zaistnienia nieusuwalnej sprzeczności między autorami (redaktorami) i recenzentem Redaktor Prowadzący Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu występuje o przygotowanie drugiej recenzji przez innego recenzenta.
6. Jeśli drugi recenzent potwierdzi zastrzeżenia i uwagi pierwszego, a autorzy (redaktorzy) nie zgodzą się na wprowadzenie zasugerowanych zmian, Redaktor Prowadzący Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu występuje do Kierownika Wydawnictwa PWSZ w Raciborzu, który wnioskuje do Rady Wydawniczej o niedopuszczenie spornej pracy do druku.
7. W przypadku niedopuszczenia przez Radę Wydawniczą pracy do druku z powodu niezgody na wprowadzenie uwag recenzenckich, autorom (redaktorom) przysługuje prawo do odwołania się od tej decyzji do Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu.